

## Sigmund Freud en son temps et dans le nôtre

Élisabeth Roudinesco

Seuil, 2014, 580 p., 25 €

Dans les médias français, Mme Roudinesco est la principale avocate du freudisme. Elle a une formation d'historienne et s'est spécialisée dans l'histoire de la psychanalyse. Il lui arrive parfois de se présenter comme psychanalyste, mais elle précise qu'elle « ne fait partie d'aucune association psychanalytique »<sup>1</sup>.

Son pouvoir dans les médias est considérable. C'est elle qui écrit dans *Le Monde* pratiquement tout ce qui concerne la psychanalyse. Bien d'autres médias français lui donnent régulièrement la parole : *Le Monde des Religions*, *L'Express*, *Le Nouvel Observateur*, *Arte*. La persistance de ce pouvoir est d'autant plus étonnante que plusieurs spécialistes du freudisme — depuis des convaincus de la psychanalyse jusqu'à des critiques sévères — ont montré sa façon très personnelle de « travailler » les faits.

A titre d'exemple, citons la manière dont elle rapporte ce qu'a écrit Pierre Rey. Celui-ci a consulté Lacan pour des phobies sociales. Au terme de 10 années de séances quotidiennes d'analyse, il a constaté que ses phobies n'avaient pas disparu : « L'avouer aujourd'hui me fait sourire : je suis toujours aussi phobique »<sup>2</sup>.

Cela devient chez É. Roudinesco : « Pierre Rey s'était rendu chez Lacan sur le conseil d'un ami analyste, suicidaire. La cure avait commencé à la fin de l'année 1969. Elle dura jusqu'en 1978. [...] Au bout de trois mois, le patient allait mieux. Ses symptômes phobiques avaient disparu »<sup>3</sup>.

C'est ce genre de transformations de faits qui a fait dire à André Green (ancien Directeur de l'Institut de Psychanalyse de Paris) : « Roudinesco se dit historienne et psychanalyste. [...] Je crains qu'elle ne soit pas plus psychanalyste qu'historienne »<sup>4</sup>. Récemment une psychanalyste a même écrit un livre de plus de trois cents pages sur les erreurs factuelles et d'interprétation qui caractérisent les publications de Mme Roudinesco<sup>5</sup>.

La biographie de Freud que Mme Roudinesco vient de publier a reçu un prix littéraire (le Prix Décembre), décerné par un jury composé d'écrivains, majoritairement germanopratsins. S'y trouvait toutefois notre compatriote la romancière Amélie Notomb. L'ouvrage présente effectivement des qualités littéraires, mais son contenu laisse fort à désirer. On y retrouve, comme dans d'autres publications sur la psychanalyse, quantité de choses inexactes et surtout de graves omissions. Absolument rien concernant les mensonges de Freud sur l'effet de ses thérapies, des mensonges bien connus de tous les historiens de la psychanalyse<sup>6</sup>. Quasi rien sur les désillusions croissantes de Freud quant à l'efficacité de sa méthode.

Au rayon des choses inexactes, citons l'exemple des déclarations sur Marie Bonaparte. Mme Roudinesco dit avoir eu accès aux archives de ce personnage clé de l'histoire de la psychanalyse en France. Elle écrit que Freud mena avec elle « l'une des cures les plus réussies de toute l'histoire de sa pratique ». Rémy Amouroux, qui a eu accès aux mêmes documents, rapporte dans sa thèse de doctorat que Marie Bonaparte était devenue de plus en plus critique à l'égard de la psychanalyse et avait fini par écrire : « Je me suis trompée avec l'aveuglement de l'instinct, j'ai pris le désir pour l'amour. En moi en d'autres. Alors l'assouvissement de l'instinct passé, je me suis retrouvée pauvre et nue. J'ai cherché moi-même à me guérir et, plus grosse erreur, c'est Freud qui s'est trompé. Il a surestimé sa puissance, la puissance de sa thérapie »<sup>7</sup>.

---

<sup>1</sup> *Pourquoi tant de haine ?* Navarin, 2005, p. 30.

<sup>2</sup> *Une saison chez Lacan*. Laffont, 1989, p. 77.

<sup>3</sup> *Jacques Lacan. Esquisse d'une vie, histoire d'un système de pensée*. Fayard, 1993, p. 501.

<sup>4</sup> Le père omnipotent, *Magazine littéraire*, 1993, n°315, p. 22.

<sup>5</sup> Nathalie Jaudel (2014) *Élisabeth Roudinesco et sa méthode historique*. Éd. Navarin, 336 p.

<sup>6</sup> Voir par exemple M. Borch-Jacobsen & S. Samdasani (2006) *Le dossier Freud. Enquête sur l'histoire de la psychanalyse*. Paris : Les Empêcheurs de penser en rond, 510 p. Trad., *The Freud Files*. Cambridge University Press, 2012, 450 p.

— J. Van Rillaer : Le freudisme : un conte scientifique. En ligne :

<http://www.pseudo-sciences.org/spip.php?article2347>

<sup>7</sup> *Marie Bonaparte*. Presses Universitaires de Rennes, 2012, p. 54. Compte rendu : SPS, 307 : 78s. En ligne : <http://www.pseudo-sciences.org/spip.php?article2255>

Notre plus grave reproche concerne le fait que Mme Roudinesco laisse entendre qu'elle a fait des découvertes sur les patients de Freud en se rendant aux Archives Sigmund Freud à Washington<sup>8</sup>. En réalité, lorsqu'on a lu l'ouvrage de Mikkel Borch-Jacobsen *Les patients de Freud*<sup>9</sup>, publié il y a trois ans, on constate qu'il n'y a rien de neuf, mais tout simplement des reprises, pour ne pas parler de plagiat. Pour en savoir plus sur la question de ces emprunts et d'autres critiques, nous renvoyons à la longue analyse du « Freud » de Mme Roudinesco parue sur le site de « Science et pseudo-sciences »<sup>10</sup>.

Jacques Van Rillaer

---

<sup>8</sup> Dans une vidéo de présentation du livre, É. Roudinesco précise qu'elle est allée une semaine aux Archives, sans doute le temps de visiter des locaux et de faire quelques photocopies.

<<https://www.youtube.com/watch?v=3jd3TmBcnrY>>

<sup>9</sup> *Les patients de Freud*. Éditions Sciences Humaines, 2011, 224 p.

<sup>10</sup> <http://www.pseudo-sciences.org/spip.php?article2368>